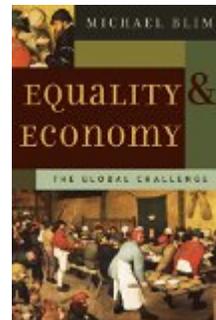


**Michael Blim.** *Equality and Economy: The Global Challenge.* Walnut Creek: Altamira Press, 2004. 243 pp. \$26.95, paper, ISBN 978-0-7591-0688-8.



**Reviewed by** Hector Omar Noejovich Ch.

**Published on** H-LatAm (October, 2005)

Se trata de una obra bien planteada sobre un tema de actualidad y especialmente complejo: la desigualdad en las sociedades en desarrollo y entre estas y las sociedades que se consideran desarrolladas. Sin embargo, a lo largo de la obra se observa una crítica a la sociedad estadounidense, resaltando las desigualdades en la distribución del ingreso y en la distribución de la riqueza. El discurso impregnado de connotaciones éticas y argumentado en forma amena, con casos y ejemplos, permite abordar gratamente su lectura, permitiendo apreciar pensamientos profundos y de gran valor, como el concepto de "igualdad" en tanto valor.

Los dos primeros capítulos se refieren a la presentación--El mundo en que vivimos y las consecuencias del capitalismo. Los siguientes cuatro capítulos--Valor y acción; valorando la igualdad; comparando valores; y poniendo valores en la economía--están abocados a presentar un marco conceptual. El capítulo siete (La necesidad de elegir) funciona como enlace del entre el marco conceptual y los temas que constituyen el objetivo final: La igualdad entre naciones, la igualdad y las

desventajas en el extranjero, la igualdad en el interior (USA). Finalmente los dos capítulos finales son propuestas del autor--Una economía satisfactoria y alcanzando la igualdad.

En palabras del autor: "Este es un libro fundado en la esperanza que redescubrir--y no meramente revivir--como el milenario problema de las prácticas morales puede contribuir a mejorar el 'bienestar' de los seres humanos" (p. 14).[1]

De inicio se establecen proposiciones sobre el mundo actual, en el cual la "globalización" conecta a aquellos "que tienen riqueza" con aquellos "que no tienen riqueza." Las primeras reflexiones llevan a considerar el conjunto de las designaciones sociales que capacitan y/o limitan, con reminiscencias al análisis weberiano. Y en este punto el autor se pregunta que es el "bienestar," apoyándose en las ideas de Sen.[2]

Hay una crítica al capitalismo, respecto de aquello que en la literatura económica se conoce como el "problema de la convergencia": las brechas entre países, respecto de la riqueza, se están ampliando y también al interior de los países del tercer mundo. De resultados que, según el autor, la

politica y la economia del capitalismo contribuyen a la desigualdad.

No obstante, precisa que hay "diversas clases de capitalismos;" no es igual en Japon, en USA o en Europa. Si bien el proceso economico se basa en la competencia, el rol institucional del Estado daria una forma diferente entre paises del primer mundo. El mentado "Consenso de Washington" proveeria de una solucion politica para asegurar el rol de liderazgo de los Estados Unidos. Hasta aqui la postura global del autor.

El marco conceptual pasa por una discusion axiologica, acerca de los "valores," especialmente sobre la antigua discusion--y no por ello menos actual--sobre la existencia de "valores universales." El discurso pivota con didacticos ejemplos del uso del lenguaje y haciendo una distincion implicita que a mi juicio tiene como antecedente el estructuralismo de la decada de los anos 70, sobre significativo y significado. Obviamente transita hacia el relativismo cultural, haciendo hincapie en la "accion" que denotaria el sentido de los valores.

Las preguntas son sobre 'que es la libertad? que es el derecho a la vida? y otras semejantes, para cuestionar que es el bienestar?, concepto el cual, como ya mencionamos, sigue el pensamiento de Sen. Es importante cuando senala "que la vida no se disfruta en promedio," para poner claro que "el todo no es igual a la suma de los partes," como establecio la sociologia con Durkheim.

Llegando al meollo del problema, la preocupacion del autor es definir la igualdad, que el caso de la igualdad politica se juzga por los aspectos formales y no por los participativos, de donde el "valor igualdad" resulta una guia de la accion social. No se trataria solamente que la sociedad ofrezca "igualdad de oportunidades," sino asegurar la "igualdad frente a los logros." Sobre este particular, hay una digresion interesante comparando Europa con los Estados Unidos. La igualdad politica, en terminos de accion participativa y no meramente formal, resulta tan importante como la igualdad en terminos economicos y sociales.

Asi, no solamente es importante "como se hace dinero," sino "que grado de igualdad se obtiene con el dinero."

Europa y Japon son definidas como "stakeholder" en contraposicion con Estados Unidos que es definida como "shareholder," que reflejan la diferente motivacion de las empresas, ya que en el primer caso se privilegia la "lealtad" y en el segundo caso el "beneficio." El resultado se refleja en sociedades diferentes derivadas de la pluralidad del sistema de valores.

En el capitulo siete, el autor hace un enlace entre el marco conceptual que hemos expuesto y las medidas practicas sobre determinados temas, uno de ellos es la "Revolucion verde," tan en boga en decadas pasadas. La primera forma de relacion examinada es a traves del mercado, donde se encuentran productores y consumidores; la segunda se refiere al Estado y los ciudadanos; finalmente estan las asociaciones voluntarias. En todos los casos el autor insiste en la dimension moral que, en el caso del Estado y las naciones, deben asegurar la redistribucion, unica forma de mitigar la desigualdad, dado que solamente el crecimiento economico no conlleva la igualdad.

Los capitulos siguientes pasan revista a ciertos temas. Critica a las instituciones internacionales que no logran mejorar la igualdad (Naciones Unidas, Banco Mundial, Fondo Monetario), en tanto que el lema de "una persona, un voto" no asegura la existencia de sistemas democraticos. La liberacion de mercados para los paises pobres, la liberacion de los mercados de trabajo y un sistema mundial de salud, son algunos de los topicos que se refieren a desarrollar la "igualdad entre naciones."

Luego analiza los experimentos de micro credito con relacion a la igualdad entre los generos y el rol de la educacion. Finalmente, en el capitulo 10, hace una aguda critica a la sociedad estadounidense, comparando el coeficiente de Gini, con Etiopia, Tunez, Camboya, entre otros países del tercer mundo, a diferencia de una Europa mucho

mas igualitaria, siempre referido al citado indicador. El instrumento de política económica sugerido es el impuesto progresivo a los ingresos y a la riqueza, con fines redistributivos. De esta manera se acerca al pensamiento inglés de Pigou, sobre el "Welfare Economics," tan en boga en Europa después de la Segunda Guerra Mundial.

Los dos capítulos finales apuntan a precisar el sentido de una "economía satisfactoria," poniendo como ejemplo el estado hindú de Kerala, donde hubo logros significativos en esperanza de vida al nacer y alfabetismo, a pesar de un bajísimo ingreso por capita. Es aquí donde descansa el centro del pensamiento político del autor, yendo, a nuestro juicio, alternativamente de la noción de "Welfare State" al "Well-being" desde el punto de vista de la condición humana, como señala Amartya Sen, citado profusamente en el texto reseñado. Todo ello para definir un "estado satisfactorio de la economía." [3] Aceptando que principio, la "economía abierta" es una realidad en el mundo actual, debe asegurarse un "comercio internacional sin trampas" más que un simplemente "comercio internacional libre." [4]

Se sugieren una serie de medidas, haciendo énfasis en el cooperativismo, la intervención estatal para redistribuir y contrarrestar los "fallos de mercado" y el desarrollo de organizaciones gubernamentales, en pos de la "igualdad" como valor fundamental de la sociedad.

Como señalamos en un comienzo, el contenido fuertemente ético del discurso es una constante en toda la obra. Si bien las proposiciones políticas, para quienes vivimos en el tercer mundo, nos pueden parecer algo utópicas de llevar a la práctica, no por ello dejan de ser importantes, especialmente para tenerlas presentes en el cotidiano devenir. El marco conceptual, integrando la axiología con la economía y la política me parece particularmente relevante en los momentos actuales. Muy didáctico, confiemos que este pronto disponible para los lectores de habla castellana.

Notas

[1]. Estamos traduciendo "well being" como "bienestar," haciendo la observación que no se trata del "welfare" que en castellano, también se traduce como "bienestar."

[2]. En realidad es un planteamiento "sustantivista" de la economía que nos recuerda a Polanyi, Dalton, entre otros.

[3]. Good-enough economy

[4]. Fair trade

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at <https://networks.h-net.org/h-latam>

**Citation:** Hector Omar Noejovich Ch.. Review of Blim, Michael. *Equality and Economy: The Global Challenge*. H-LatAm, H-Net Reviews. October, 2005.

**URL:** <https://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=11195>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 3.0 United States License.