

dass der Nationalsozialismus im Grunde politisch nur anstrebte und umzusetzen versuchte, was er unter anderem anhand der *Protokolle* den Juden zuschrieb: den Willen zur Weltverschwörung und Welteroberung. Hitler und Rosenberg stimmten nicht nur in der generellen Zielsetzung mit den *Protokollen* überein, sondern in vielen strategischen Überlegungen, die zur Erreichung des Ziels angestellt wurden. Darin folgten sie bewusst oder unbewusst einer Empfehlung des deutschen Herausgebers der *Protokolle*, des völkischen Antisemiten Theodor Fritsch, der gefordert hatte, deutsche Politiker sollten „bei den Generalspitzbuben aus dem Orient in die Lehre [...] gehen“ (S. 54).

Steins These war zum Zeitpunkt ihrer Veröffentlichung nicht neu, sie entstand unter dem Eindruck des Berner Gerichtsprozesses um die *Protokolle* von 1933/35. Schon der Prozessgutachter Carl Albert Loosli hatte über das Verhältnis des Nationalsozialismus zu den als antisemitisches Propagandamittel intensiv genutzten *Protokollen* geurteilt: „Die Protokolle entsprechen nicht dem Geist der Juden, sondern dem Geist des heutigen Deutschland.“ (S. 48) Dieses Urteil versuchte Alexander Stein durch seine Gegenüberstellung zu erhärten und mit der zeitgenössischen nationalsozialistischen Politik abzugleichen. Er unterschied sich also in erster Linie von vielen seiner Zeitgenossen darin, dass er gewillt war, die ideologische Produktion des Nationalsozialismus, die Schriften und Reden Hitlers und seiner politischen Weggefährten ernst und beim Wort zu nehmen. Was in *Mein Kampf* stand, das galt Stein als Grundlage nationalsozialistischer Weltanschauung und Politik.

Die von Stein vorgenommene Gegenüberstellung ist aus heutiger Perspektive keinesfalls in allen Punkten stimmig und wirkt stellenweise etwas bemüht: So vergleicht er etwa die in den *Protokollen* erwähnte Möglichkeit der „Weisen“, ihre Gegner von der Öffentlichkeit vollkommen un bemerkt töten zu lassen, mit den Meuchelmorden des Regimes vom Juni 1934 (S. 104f.). Dennoch

konnten durch das gegenüberstellende Verfahren zahlreiche Übereinstimmungen in den verglichenen Schriften nachgewiesen werden. Ob es um die Verherrlichung der Macht und des Kampfes, das Führerprinzip, die Zerstörung der Demokratie mit ihren eigenen Mitteln, die Fanatisierung der Massen, die Umwälzung des Systems, Terror und Unterdrückung im Innern oder Täuschung und Intrige in den Außenbeziehungen der Staaten und schließlich um die angestrebte Eroberung der Weltherrschaft ging: In all diesen Aspekten waren die *Protokolle* als Inbegriff einer vom Nationalsozialismus verteufelten „*jüdische[n] Wesensart*“ (S. 74, Zitat aus *Mein Kampf*) mehr oder weniger identisch mit dessen eigener Strategie der Machteroberung. Was Stein also freilegte, war die projektive Funktion des nationalsozialistischen Antisemitismus.

Dies ist besonders interessant angesichts der sozialdemokratischen Politisierung Steins. Er war 1905 vor der zaristischen Geheimpolizei nach Deutschland geflohen, arbeitete für die SPD, musste 1933 in die Tschechoslowakei und 1938/40 erneut nach Frankreich bzw. in die USA emigrieren. Ein mit dieser Politisierung grundsätzlich einhergehendes Verständnis vom Antisemitismus als „*Ablenkungsmittel* für das Regime“ (S. 145) scheint zwar noch an einigen Stellen durch. Doch die Inspiration der nationalsozialistischen durch die projizierte jüdische Weltverschwörung wollte er nicht als bloße instrumentelle Aneignung und den Antisemitismus nicht als strategisch-propagandistische Lüge verstanden wissen, sondern als wahnhaftige Fundamente des Regimes und dessen gesamter Politik: „Judenhaß und Terror sind so eng mit dem pathologischen Charakter des ganzen Systems und der ‚Weltanschauung‘ der führenden Männer verbunden, daß sie sich selbst preisgeben würden, wenn sie ihren Standpunkt in dieser Frage änderten.“ (S. 147)

Die Analyse nationalsozialistischer Ideologie und Politik, die Stein im zweiten Teil des Buches vornahm, hatte dementsprechend vor allem die

Bedeutung des Antisemitismus zum Inhalt. Dieser spielte für ihn gerade hinsichtlich der Außenpolitik des Nationalsozialismus eine herausragende Rolle, etwa bezüglich der strategischen Überlegung, ob ein Staat und eine Gesellschaft „verjudet“ und insofern als gleichermaßen feindlich wie verkommen einzuschätzen und entsprechend zu diffamieren seien. Bemerkenswert ist hier wiederum, dass Stein schon zu diesem frühen Zeitpunkt auffiel, wie intensiv sich die antisemitische Propaganda den arabischen Ländern widmete. Vgl. hierzu Jeffrey Herf, *Nazi Propaganda for the Arab World*, New Haven 2009. Was Stein letztlich auf Grundlage seiner Analyse voraussah, war ein „Welt-Pogrom[] gegen Freiheit, Menschlichkeit und Kultur“, welches sich gegen die „*Wahnidee*“ der jüdischen Weltverschwörung richtete und so „das Weltmachtstreben des Nationalsozialismus als eine *Realität*“ durchsetzte: „Sein Traum ist der, den er dem ‚jüdischen Dämon‘ zuschreibt: *Gold und Weltherrschaft*.“ (S. 161; Hervorhebung im Original)

Eingerahmt wird die Neuausgabe von bio- und bibliographischen Angaben zu Alexander Stein von dessen Tochter Hanna Papanek. Die Herausgeber, die den Originaltext der Erstausgabe durch eine Vereinheitlichung und Aktualisierung des Anmerkungsapparats behutsam bearbeitet haben, konnten ihre Edition zudem um einen Anhang von drei Essays zu den *Protokollen* und zum nationalsozialistischen Antisemitismus erweitern, die in den 1930er-Jahren in sozialdemokratischen Exilzeitschriften erschienen. Der erste dieser Essays stammt von dem russischen Historiker Boris Nikolajewski (1887–1966), dessen Kommentierung des Berner Prozesses eine weitere Inspirationsquelle für Alexander Stein darstellte. Die beiden anderen Artikel schrieb Stein in den Jahren 1937 und 1939, sie sind einerseits Kurzfassungen der wesentlichen Thesen seines Buches, andererseits deren Anwendung auf die praktische Politik des „Dritten Reiches“. Insbesondere der Artikel *Judenfrage und Faschismus* liest sich erneut als hellsichtige Analyse nationalsozialistischer In-

nen- und Außenpolitik im zeitlichen Umfeld des „Anschlusses“ Österreichs und der Zerschlagung der Tschechoslowakei, welche die Bedeutung des Antisemitismus für die erfolgte bzw. anvisierte Zerstörung der Demokratie und des europäischen Staatensystems verdeutlicht. Angesichts dieses „barbarischen Vernichtungsfeldzug[s] des Nationalsozialismus“ folgerte Stein: „Der Kampf gegen den Antisemitismus ist deshalb nicht nur ein *moralisches* Gebot, sondern in zunehmendem Maße auch ein Gebot *nüchternen Realpolitik* aller Staaten und Völker, deren Existenz vom ‚Dynamismus‘ der faschistischen Angreifer bedroht wird.“ (S. 295) In einem sehr ausführlichen Eigenbeitrag haben die Herausgeber zudem eine historische und ideengeschichtliche Verortung Steins und seiner Schriften vorgenommen. So wird seine These über die Bedeutung der *Protokolle* im Nationalsozialismus abschließend ihrer Rezeption durch Hannah Arendt sowie den Antisemitismusstudien der Kritischen Theorie gegenübergestellt. Hierbei wird noch einmal deutlich, wie bemerkenswert Steins These im Kontext ihres zeitlichen und politischen Entstehungszusammenhangs war und wie wegweisend sie sich für das Verständnis des Antisemitismus erwiesen hat.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Alexander Steins Untersuchung nicht in jedem Detail der Gegenüberstellung der *Protokolle* mit entsprechenden nationalsozialistischen Schlüsseltex-ten und politischen Maßnahmen des Regimes zutreffend ist. Dennoch gelingt ihm die Aufdeckung grundsätzlicher und nicht zu unterschätzender Übereinstimmungen zwischen der nationalsozialistischen Weltanschauung und ihrem absoluten Feindbild: einer auf die Juden projizierten Weltverschwörung. Der propagierte Kampf gegen die angebliche jüdische Weltverschwörung war nichts anderes als die Rechtfertigung der eigenen Welteroberungspläne des „Dritten Reiches“. Deswegen bleibt Steins Buch ein wichtiger, leider allzu lang in Vergessenheit geratener Beitrag zum Verständnis der nationalsozialistischen Ideologie

und ihres verschwörungstheoretischen Kerns, des Antisemitismus.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Mathias Schütz. Review of Ciminski, Lynn; Schmitt, Martin. *Alexander Stein: Adolf Hitler: Schüler der „Weisen von Zion“*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. February, 2013.

URL: <https://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=38356>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 3.0 United States License.