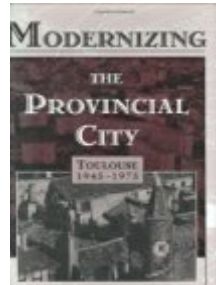


Rosemary Wakeman. *Modernizing the Provincial City: Toulouse 1945-1975*. Cambridge and London : Harvard University Press, 1997. xii + 323 pp. \$45.00 (cloth), ISBN 978-0-674-58072-5.

Reviewed by Robert Marconis (Université de Toulouse)
Published on H-Urban (December, 1998)



Rosemary Wakeman analyse dans cet ouvrage la mutation d'une grande agglomération de province française, Toulouse, entre 1945 et 1975. Mutation spectaculaire d'une ville encore très marquée par son environnement rural à l'issue de la guerre (un « gros village » dit-on parfois). La rupture est en effet brutale, dès le début des années 1960, quand le gouvernement français décide de classer Toulouse parmi les huit grandes métropoles de province qui doivent compenser le poids d'une capitale, Paris, jugée trop hégémonique. C'est le début d'une grande politique d'aménagement du territoire, dont Toulouse a largement bénéficié, recevant à ce titre des équipements de haut niveau et de grands établissements décentralisés travaillant dans le secteur aéronautique et spatial. Après 1975, dans un contexte économique général de crise, ce potentiel se révélera un atout essentiel pour le développement de la ville, dont l'ambition sera de s'imposer comme une technopole.

R. Wakeman a réuni sur l'histoire de Toulouse entre 1945 et 1975 une abondante documentation, qu'elle maîtrise parfaitement. Rien d'essentiel ne lui a échappé, sauf peut-être la thèse pionnière de Jean Coppolani (Toulouse, étude de géographie urbaine, Privat, 1954), lacune en partie compensée par de nombreuses références à d'autres travaux du même auteur. Son livre est ainsi une mine de renseignements, mais l'abondance de détails n'apporte rien de nouveau aux spécialistes de l'histoire urbaine toulousaine alors qu'elle risque de dérouter un peu le lecteur qui n'a pas une connaissance intime de Toulouse, en particulier le lecteur anglo-saxon. Et cela d'autant plus que l'illustration est très réduite ou trop sommaire. On attendait dans un tel ouvrage quelques cartes expressives, quelques graphiques, des données statistiques présentées sous forme de tableaux : il suffisait pour cela de faire un choix dans l'iconographie contenue dans

l'abondante bibliographie utilisée. En privilégiant trop les faits, les grandes idées se dégagent mal, d'autant plus que le plan adopté n'est guère convaincant.

Il y a pourtant beaucoup à dire sur le thème de la modernisation contemporaine et de ses processus. Après avoir rappelé quelques données historiques sur le développement de Toulouse avant guerre, R. Wakeman aborde en deux chapitres les problèmes de l'espace urbain toulousain : son organisation, ses aménagements, les grandes options en matière de planification urbaine. Elle oppose à juste titre les années 1950, marquées par de nombreuses hésitations sur l'avenir de la ville, et la décennie suivante, celles des grands chantiers et d'une « modernisation » souvent peu attentive à la conservation ou à la réhabilitation du patrimoine bâti ancien. C'est l'époque où l'on cherche plutôt en périphérie des solutions à la croissance urbaine, avec cette grande opération d'urbanisme fonctionnel, Le Mirail, véritable « ville nouvelle » entièrement inscrite cependant sur le vaste territoire communal de Toulouse.

Viennent ensuite, reprenant la même trame chronologique, deux chapitres tout aussi bien renseignés concernant la vie économique, l'évolution des fonctions tertiaires et surtout le développement des activités nouvelles dans les secteurs de l'aéronautique et de l'espace. Ce plan suscite de vives réserves. A notre avis, on ne peut dissocier ainsi les mutations économiques et celles de l'espace urbanisé. Si l'on procède de cette manière pour des raisons pédagogiques, c'est par les mutations économiques qu'il aurait fallu commencer. Car ce sont ces mutations qui ont imposé, parfois dans l'urgence, des aménagements urbains majeurs et une réflexion entièrement nouvelle sur l'avenir du centre historique ou sur la nécessaire coopération intercommunale avec une ban-

lieue qui n'apparaît vraiment que dans les années 1960. Et que dire des problèmes posés par la circulation et les transports, par l'arrivée dans la ville de nouvelles catégories d'actifs (ingénieurs, techniciens, cadres ...) qui en modifient profondément les caractères socio-culturels, sinon politiques ?

C'est dans ces rapports complexes et subtils entre fondements économiques et mutations urbaines qu'il faut chercher les clés de la modernisation contemporaine ; sans cela on s'expose à ne pas comprendre ce qui s'est passé après 1975 et que devrait éclairer le livre de R. Wakeman. L'auteur a pourtant connu Toulouse dans les années 1980-1990. On s'étonne que, même en se limitant à la période 1945-1975, elle n'ait pas orienté davantage sa réflexion « historique » avec le souci d'éclairer le présent. C'est en cela que son livre aurait pu être, au-delà d'une monographie locale, très riche, une intéressante contribution à l'histoire contemporaine des villes de province en France. Cela aurait sans doute invité aussi à quelques comparaisons instructives avec les mutations que connaissaient alors les espaces urbanisés dans d'autres grandes agglomérations (Lyon, Bordeaux,

Marseille, Grenoble...). Chacune, au même moment, a été confrontée aux problèmes posés par une croissance forte, chacune a lancé, comme Toulouse, de grands chantiers visant à « moderniser » les vieux centres urbains (Mériadeck à Bordeaux, La Part-Dieu à Lyon...) ou à structurer la périphérie avec des « villes nouvelles (Villeneuve d'Ascq à Lille, l'Isle d'Abeau près de Lyon, la Villeneuve de Grenoble...).

En conclusion, un livre très riche, fondé sur une documentation très abondante et fort bien maîtrisée, mais dont on regrette qu'il n'ait pas davantage exploité une problématique pourtant essentielle, celle de la « modernisation ». Cette problématique appelait sans doute d'autres références théoriques sur les rapports économie-urbanisation et des comparaisons plus systématiques avec les mêmes processus en œuvre, au même moment, dans les autres grandes agglomérations françaises.

Copyright (c) 1998 by H-Net, all rights reserved. This work may be copied for non-profit educational use if proper credit is given to the author and the list. For other permission, please contact H-Net@H-Net.MSU.EDU.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at :

<https://networks.h-net.org/h-urban>

Citation : Robert Marconis. Review of Wakeman, Rosemary, *Modernizing the Provincial City : Toulouse 1945-1975*. H-Urban, H-Net Reviews. December, 1998.

URL : <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=2565>

Copyright © 1998 by H-Net, all rights reserved. H-Net permits the redistribution and reprinting of this work for nonprofit, educational purposes, with full and accurate attribution to the author, web location, date of publication, originating list, and H-Net : Humanities & Social Sciences Online. For any other proposed use, contact the Reviews editorial staff at hbooks@mail.h-net.msu.edu.